

Sur la formule de Stokes.

Par M. A. Tikhomandritzky.

On peut obtenir la formule de Stokes d'une manière plus simple que celle que l'on trouve dans le Traité d'Analyse de M-r E. Picard, t. I-er, p. 117 (1-ère ed.), qui d'ailleurs r ste la même quelque soit le nombre n des variables indépendantes.

Soient X_1, X_2, \dots, X_n fonctions des variables indépendantes x_1, x_2, \dots, x_n , ayant les dérivées partielles par rapport à ces variables; après avoir exprimé ces dernières en fonctions d'une variable indépendante t et d'un paramètre α , fonctions qui aient des dérivées par rapport à t et à α , considérons l'intégrale:

$$u = \int \sum_{i=1}^n X_i dx_i = \int_{t_0}^{t_1} \sum_{i=1}^n X_i \frac{dx_i}{dt} dt, \quad (1)$$

qui sera ainsi prise dans l'espace à n dimensions le long d'une courbe:

$$x_i = \varphi_i(t, \alpha) \quad (i=1, 2, \dots, n) \quad (2)$$

  partir du point fixe $(x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)})$, correspondant à la valeur $t=t_0$, jusqu' à l'autre point fixe $(x_1^{(1)}, x_2^{(1)}, \dots, x_n^{(1)})$, correspondant à la valeur $t=t_1$. Les coordonnées des deux points limites nous considérons donc indépendantes du paramètre, toutes les courbes de la famille (2) passant par ces deux points; mais la courbe de l'intégration variant avec la valeur de ce paramètre, l'intégrale u sera en général une fonction de α ; en la différentiant par rapport à α , nous aurons:

$$\frac{du}{d\alpha} = \int_{t_0}^{t_1} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{dX_i}{dx_j} \frac{dx_j}{d\alpha} \frac{dx_i}{dt} dt + \int_{t_0}^{t_1} \sum_{i=1}^n X_i \frac{\partial^2 x_i}{\partial \alpha \partial t} dt; \quad (3)$$

l'intégration par parties appliquée au dernier terme, vu de l'indépendance de α des valeurs des x_i aux limites de l'intégrale, nous donne:

$$(4) \quad \int_{t_0}^{t_1} \sum_{i=1}^n X_i \frac{\partial^2 x_i}{\partial \alpha \partial t} dt = - \int_{t_0}^{t_1} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{\partial X_i}{\partial x_j} \frac{\partial x_i}{\partial t} \frac{\partial x_i}{\partial \alpha} dt;$$

en portant ce résultat dans l'égalité (3), en la multipliant ci-après par $d\alpha$ et en intégrant de $\alpha = \alpha_0$ à $\alpha = \alpha_1$, nous aurons:

$$(5) \quad u_1 - u_0 = \int_{\alpha_0}^{\alpha_1} \int_{t_0}^{t_1} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{\partial X_i}{\partial x_j} \left(\frac{\partial x_j}{\partial \alpha} \frac{\partial x_i}{\partial t} - \frac{\partial x_j}{\partial t} \frac{\partial x_i}{\partial \alpha} \right) dt d\alpha,$$

ou, en désignant par $\sum'_{i,j=1}^n$ la somme étendue à toutes les combinaisons deux à deux des valeurs des indices i et j de 1 à n :

$$(6) \quad u_1 - u_0 = \int_{\alpha_0}^{\alpha_1} \int_{t_0}^{t_1} \sum'_{i,j=1}^n \left(\frac{\partial X_i}{\partial x_j} - \frac{\partial X_j}{\partial x_i} \right) \left(\frac{\partial x_j}{\partial \alpha} \frac{\partial x_i}{\partial t} - \frac{\partial x_j}{\partial t} \frac{\partial x_i}{\partial \alpha} \right) dt d\alpha.$$

Mais d'une part on a d'après (1):

$$(7) \quad u_1 - u_0 = \int_{t_0}^{t_1} (\alpha_1) \sum_{i=1}^n X_i \frac{\partial x_i}{\partial t} dt - \int_{t_0}^{t_1} (\alpha_0) \sum_{i=1}^n X_i \frac{\partial x_i}{\partial t} dt = - \int_{(L)} \sum_{i=1}^n X_i dx_i,$$

en désignant par L la courbe, composée de la courbe

$$x_i = \varphi_i(t, \alpha_0), \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

allant du point correspondant à $t=t_0$ à celui qui correspond à $t=t_1$, et de l'autre courbe

$$x_i = \varphi_i(t, \alpha_1), \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

allant du dernier point au premier;—de l'autre part nous avons par la formule connue pour la transformation des variables dans les intégrales doubles:

$$(8) \quad dx_i dx_j = \left(\frac{\partial x_j}{\partial \alpha} \frac{\partial x_i}{\partial t} - \frac{\partial x_j}{\partial t} \frac{\partial x_i}{\partial \alpha} \right) dt d\alpha;$$

en vertu de (7) et de (8) l'équation (6) prend la forme:

$$-\int_{(L)} \sum_{i=1}^n X_i dx_i = \iint_{(S)} \sum_{i,j=1}^n \left(\frac{\partial X_i}{\partial x_j} - \frac{\partial X_j}{\partial x_i} \right) dx_i dx_j, \quad (9)$$

en désignant par S la surface balayée par la courbe (2), lorsque le paramètre α varie d'une manière continue de $\alpha = \alpha_0$, à $\alpha = \alpha_1$, et qui a ainsi pour son contour la courbe L .

Mais c'est justement la formule de Stokes.

(Lu à la séance de 23 décembre 1901 de la section des mathématiques pures et appliquées du XI-me Congrès des naturalistes et des médecins russes.)